

# 赌博环境

## 这个因素关于什么？

社会和政治环境影响人们参与赌博的机会、他们的赌博行为、以及可能发生的赌博相关危害的程度。构成赌博环境的要素众多；陆基赌场赌博的要素包括，场所地点、场所数量、所提供的赌博活动类型等。

## 这个因素为何重要？

大多数赌博研究都关注个人而非周边环境或社区。了解赌博发生的环境很重要，因为它受到政府的控制和监管，并受到消费者需求的影响。本文将归纳总结促成赌博环境的元素。

## 这个因素包含哪些内容？

### 经济学

宏观经济学对一大群人或一个经济体的经济因素进行分析。一些研究报告预测赌场对就业、工资和税收的影响。其证据好坏参半，不过通常表明赌场对当地和区域经济有一些积极的影响。来自美国的研究表明，政策制定者会在财务压力时期批准新的赌场建设，作为创造收入的一种方式。对其它赌博活动的经济影响的研究很少。

微观经济学指对个人经济因素的分析。研究这些因素的赌博研究人员通常关注社会成本，特别是犯罪和破产。有证据表明，为了继续有钱赌博，有赌博问题的人更有可能犯罪。研究还表明，赌场可能导致较高的破产率。其它研究试图将赌博的社会成本折算成金钱价值；但是，人们对于社会成本的定义没有一致意见，因此对于这些成本的估算可能远低于实际成本。考虑社会成本很重要，因为人们的关注重点往往是赌博收入在经济利益方面的潜力。

### 社会政治环境

赌博业负责提供和营销赌博产品。有消费者使用赌博产品，就会维持这种供应。政治，连同其它因素，会影响供需关系。治理机构监管赌博产品存在的地点、时间和方式。通过将某些形式的赌博合法化，他们也会影响社会，令其将赌博视为可接受的行为。治理机构以及其它组织和企业可能会依赖赌

博所产生的收入。这是令人担忧的，因为赌博所产生的大部分收入来自有赌博问题的人。

### 公共政策

作为一项公共卫生战略，一些政府制定政策来规范博彩业并防止与赌博有关的危害；但是，大多数政策都关注于个人，而非整个社区的健康。还有人担心，由于政府从赌博业获利，他们的政策可能会产生偏倚。类似的偏倚也可能适用于研究人员，因为他们中的一些人获得来自赌博业的资助。令这种潜在偏倚最小化的方法是让第三方组织担任研究人员和博彩业之间的中间人。安大略省赌博研究交流所就是一个这样的组织。它直接与赌博行业合作，为希望收集数据的研究人员安排访问赌博场所。这有助于保持研究人员和赌博业的分离。

赌博政策应该建立减少危害的目标，并为所有赌博的人提供支持。具体而言，政策可以包括对标准进行监控，以及对赌博环境的各方面，例如场所位置和赌博活动的类型施加限制。

### 社会责任文化

在赌博业发挥作用的公司，负有采用减少危害的做法的道德使命。其中包括开展活动来推动负责任的赌博行为。公司还应承担识别过度赌博行为的社会责任，并在必要时进行干预，以尽量减少经济损失。

### 负责任的赌博

有各种方法来推动负责任的赌博行为。例如，教育活动、行为监测、帮助热线服务和环境的改变。然而，这些方法的有效性尚不清楚。

许多研究文章讨论了里诺模型。里诺模型提供了一个指导减少危害的实践框架。它强调监管机构和赌博业应该推动负责任的赌博行为。它还强调赌博的人应该学习赌博，并且只在可以承受的损失范围内下注。然而，目前尚不清楚里诺模式对负责任的赌博行为所产生的影响程度。一些研究人员还认为该模型的关注点较为狭窄，而减少危害的活动还应考虑其他因素，如经济差异和教育水平。

## 社会和经济影响

决定赌博的社会和经济影响的研究往往侧重于检查新政策或干预措施的有效性。这些研究确定引入赌博的负面和正面经济影响。积极影响可包括政府收入、增强的公共服务、以及娱乐选择的增加。潜在的负面影响包括有赌博问题的人数增加、以及与赌博相关的危害增加。关于对犯罪、收入水平、生活质量和赌博态度影响的证据有好有坏。这方面可以进行更多的研究。

赌博的积极和消极结果取决于诸多因素，其中包括赌博活动的类型。例如，赌场和赛道可以成为社区就业机会的良好来源。此外，赌场、电子游戏机（EGM）和彩票是政府和公共服务的可靠收入来源；但是，与其他类型的博彩活动相比，它们也产生了最多的管理成本，还往往带走其他本地活动的生意。持续形式的赌博（例如，电子游戏机和互联网上的赌博）与问题赌博更紧密相关，而赌场则最有可能增加犯罪。

目的地赌场附有许多功能（例如，娱乐、餐饮和购物），它们具有从外部社区带来收入的效益。但是，非目的地赌场以及电子游戏机最有可能对个人生活质量产生负面影响。在电子游戏机或网络游戏上赌博的人更有可能产生赌博问题，并对赌博持消极态度。

本文对生物因素进行了总结，生物因素是构成有害赌博概念框架的八个相关联因素之一。要了解有关该因素的更多信息，请参阅[完整报告](#)或访问[GREO网站上的赌博环境因素网页](#)。